◯ 2015년도 1학기 강의 계획서

1. 강의 개요 * 설계계획서: 없음 * 실형계획서: 없음 * 실형계획서

1. 8의 개표			^ = /		^ 글러게릭시· W급
교과목명	컴파일러 - Comp	piler		년도/학기	2015 / 1
학정번호	7260-4-1637-01			이수구분	전선
강의소개 동영상				인증구분	공필
학점/시간	3 / 3			강의구성	이론(2), 실험(0), 설계(1)
강의시간 (강의실)	월 2교시(참B101)	, 수 1교시(참B101))	수강인원	83
		구분	교수	연락처	940-5215
담당교수	최영근			이동전화	940-5215
				이메일	ygchoi@kw.ac.kr
담당조교	최강임			이메일	kichoi96@kw.ac.kr

교과목의 개요	- 컴파일러 기본 구조 소개 - 인픽스 식을 포스트픽스 식으로 바꾸는 번역기 속 - 렉시칼 분석기, 정규식, 유한 상태 기계, 스캐너 생성기 도구에 대해 설명 - 파싱 기법에 대해 설명 - 구문 중심 번역에 사용되는 원리 소개 - 정적 의미 검사를 수행하기 위한 주요 원리 설명 - 프로그램의 수행 환경을 지원하기 위한 기억 장소의 구성 소개 - 실제 실행될 코드를 어떻게 생성할 것인가에 대해 설명 - 코드 최적화에 대해 설명 - 현존하는 컴파일러들에 대해 사례별로 설명											
교과목의 교육목적	언어 번역기를 설계하는데 있어서 부딪히게 되는 문제점들을 번역을 행하는 컴퓨터나 번역된 프로그램을 실제로 수행하는 컴퓨터가 무엇이냐에 관계없이 해결하고자 하는 것이다.											
	1.기본지식 문 제해결 응용	수학지식, 기초과학	t 지식, 공학지식J	과 이론을 응용할	수 있는 능력							
교과목의	2.연구조사 및 실무도구											
학습성과	4.설계기본	요구된 필요조건에	맞추어 시스템, 외	요소, 공정을 설계	할 수 있는 능력							
	6.문제해결	문제들을 공식화하	여 해결 능력									
	8.의사전달 효과적으로 의사를 전달할 수 있는 능력											
학점구분	이론학점(2), 실험학점(0), 설계학점(1)											
(지정) 선수과목												
(권장) 선수과목												
(권장) 후수과목												
강의유형	TBL강의 P	BL강의 M 메니	∤강의 ∠라인									
강의방법		Beam Project 사용▼ VTR 사용 Project National Project Nationa										
산학협력	공동강의 현장학습 인턴쉽 초청세미나 외부평가 기타											
팀프로젝트 교과운영	소집단 상호작용을 통한 소통형 교육시스템(강의) 기타											
평가방법 및	출석	중간고사	기말고사	과제보고서	수업태도	Quiz	기타					
반영비율	10	30	30	20	10	0	0					
(합계:100%)	기타평가 세부설명											

■ 수업평가 문항

○ 실험·실습·실기	○ 외국어 강의	O on-line 강의	O TBL 강의	C PBL 강의
C 투론식 수언(세미	나 포항) 프루젠트	○ 실기(예체들)	© 기타(위 5가지	l 유형 (NI위)

~ TET LOWING TO, TTT ~ EN(MINO) ~ NG(N ONA)

2. 교재

구분	교재명	저자명	출판사	출판년도
주교재	Compilers Principles, Techniques, and Tools	Alfred V.Aho	addison-wesley	1986
부교재	Compilers: Principles Techniques and Tools (한국어판)	Alfred V.Aho	사이버출판사	2000
부교재				
부교재				
비고				

3. 강의 일정 및 내용

주차	강의내용	특기사항 (준비물, 기타)						
1	1) 컴파일러 개요, 컴파일러 구성요소							
2	2) A Simple One-Pass compiler							
3	3) 어휘분석 (1) : 정규 수식 및 어휘분석 도구							
4	4) 어휘분석 (2) : 유한 오토마타							
5	5) 어휘분석 (3) : 어휘 분석기 생성기의 설계							
6	6) 구문분석 (1): context free grammar, top-down parsing							
7	7) 구문분석 (2) : bottom-up parsing, 연산자 우선 순위 파싱							
8	8) 중간고사							
9	9) 구문분석(3): LR 파서: SLR							
10	10) 구문분석(3) : LR 파서 : SLR							
11	11) 구문분석(4) : LR 파서 : CLR, LALR							
12	12) 구문분석(5) : 파서 생성기 및 파서 생성 도구							
13	13) 구문 중심 번역							
14	14) 중간 코드 생성 및 코드 최적화							
15	15) 기말 고사	보강·기말고사						
16		TO 기글포시						
기타	* 15~16주 보강·기말고사 항목 안내 - 학기 중 결강이 있을 경우에는 15주차에 보강을 실시하고, 16주차에 기말고사 시행. - 학기 중 결강이 없을 경우에는 15주차에 기말고사 시행 가능. - 학기 중 결강은 없으나 추가 강의를 할 경우에는 15주차에 추가 강의를 실시하고, 16주차에 기말고사 시행.							

4.1. 학습성과 교육방법

번호	학습성과	수준	반영 율 (%)	교육방법 / 평가방법
1.기본지식 문제해	수학지식, 기초과학 지식, 공학지식과 이론을 응용			컴파일러를 수학하기 위한 기초 지식 평가
결 응용	할 수 있는 능력			강의, 중간고사, 기말고사, 퀴즈, 과제물
2.연구조사 및 실무 도구	2번 학습성과가 입력되어 있지 않습니다.	L2	30	
				컴파일러를 활용하여 설계를 할 수 있는 능력을 평가
4.설계기본	요구된 필요조건에 맞추어 시스템, 요소, 공정을 설계할 수 있는 능력	L2	30	강의, 중간고사, 기말고사, 퀴즈, 과제물
6.문제해결	문제들을 공식화하여 해결 능력		10	컴파일러를 일반적인 문제에 공식화하여 해결할 수 있는 능력을 평가
o. E.Mione		L2	10	중간고사, 기말고사
이미니저다	호기적으로 이미를 쳐다한 사이는 노려	L2	10	프로젝트의 진행사항 발표시 얼마나 청중을 잘 이해 시킬 수 있는지 평가
8.의사전달	효과적으로 의사를 전달할 수 있는 능력		10	프로젝트, 발표

4.2. 학습성과 평가방법

평가유형	출석	중간시험	기말시험	과제물	수업태도	Quiz	기타
평가반영률(%)	10	30	30	20	10	0	0
기대평균치	90	85	85	90	90	0	0

※ 기대평균치는 각 항목별 100점 만점 기준.

■ 2015학년도 1학기 설계 계획서

돌	목표 설정	분석	제작	시험	평가	합성	기타	경제성	환경 문제	사회적 영향	윤리성	심미성	안전성	생산성	내구성	산업 표준	기타
		Υ			Υ												

분 두 번째로 중요한 요소로 제시한 설계도를 분석하고 주요 부분에 대한 해석 방법 및 결과를 문서화 하여야 하며, 제작을 위한 준비하석 였는가?

시 험

평 시험 방법을 문서화하고 필요한 계측기 확보 및 사용법을 숙지한 후 조교와 함께 동작시험을 하였는가? 그리고 평가기준을 설정하고 가 이를 통한 자체평가를 하고, 팀원으로서 의 활동 사항을 자체적으로 평가하였는가?

- ◆ 팀 구성 : 1인 1조로 개인별로 구성을 원칙으로 함.
- ◆ 과제 선정 : 컴파일러 설계/구현 기법을 습득하여, 창의적인 파싱 프로그램 제안
- ◆ 추진 방법

개인의 취향에 따라 선택한 소프트웨어 개발도구를 통하여 구현을 하고 부족하거나 난해한 부분은 개인적인 상담을 통해 해결

- ◆ 제출 결과물 : 과제물(한글), (실행 파일을 포함한)소스 파일, 발표자료(PPT)
- ◆ 설계포트폴리오 작성법
- ① 과제로 설계 포트폴리오 대체
- ② 과제 내용 및 양식
 - Lex. Yacc을 이용한 파싱 프로그램 구현
- 개인의 취향에 맞는 개발 도구를 사용하여 구현한 설계내용(source)을 실행 파일과 함께 압축하여

한글 파일과 같이 첨부.

- 본인이 구현한 프로그램의 실행화면을 캡쳐하여 위의 두 파일과 함께 업로드.
- ③ 발표자료

최종 설계 목표, 관련 자료 조사 분석 및 목표 선정 배경, 설계 추진 일정, 문제점 및 해결과정 ④ 학생 개인의 포트폴리오를 복사하여 관리하도록 지도.

설계운용방안

평 가 방 법	◆ 담당교수와 조교 및 학생들이 평가함. 팀 공헌도 평가표, 설계발표 평가표 적용 - 반영비율 : 교수 (40%) + 조교 (30%) + 학생 (30%)	